

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ (ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ)

Баркова Ирина Николаевна, кандидат философских наук, доцент центра гуманитарного образования, barkova.in@mail.ru,

ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», Москва, Российская Федерация

Современные условия развития общества ставят новые задачи перед высшим образованием. Проблемы воспитания являлись и являются основными в системе образования, а изменения в жизни российского общества определили эти проблемы как первоочередные из всех образовательных проблем. Обновить содержание воспитания и обучения — это значит сосредоточить все усилия на формировании гуманистических и социально-значимых ценностей. Статья посвящена вопросам реформирования и обновления современной системы образования. В центре внимания автора статьи находится проблема формирования творческой личности. Главным принципом системы обучения и воспитания автор определяет принцип гуманизма, который должен обеспечить высококонкретный потенциал студента и привести к формированию творческой личности выпускника вуза. Автор предполагает, что активные методы обучения будут особенно действенными при решении поставленной задачи и делает попытку ответить на вопрос: «Как учить?». Становление воспитательного пространства вуза предполагает всемерное культивирование в образовательном процессе диалоговых технологий, стимулирующих и подкрепляющих единство преподавания, обучения, воспитания и исследования. Делается вывод, что существует потребность в переходе к личностно-ориентированному типу образования. Автор статьи на основе личного опыта преподавания дисциплины «Философия» даёт рекомендации, а также приводит разработки проведения занятий с использованием активных методов обучения. Статья будет интересна преподавателям, поскольку сформулированные автором предложения могут быть использованы в качестве теоретической, мировоззренческой и методологической основы для практической реализации программ обучения. Проблемы, поставленные автором статьи, могут стать отправной точкой дискуссий и семинаров по вопросам социализации молодёжи.

Ключевые слова: личность, творчество, ценности, дискуссия, самостоятельная работа, активные методы, интерактивные методы, коллективно-мыслительная деятельность, гуманизм

Для цитирования: Баркова И.Н. Активные методы обучения как средство развития творческой личности (из опыта преподавания) // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. Т. 11. 2017. № 3. С. 48–55.

Статья поступила в редакцию: 20.06.2017, принята к публикации: 3.07.2017.

ACTIVE METHODS OF TEACHING AS A MEANS OF DEVELOPING A CREATIVE PERSONALITY (ON THE BASIS OF TEACHING EXPERIENCE)

Irina N. Barkova, Cand. Sci. (Psychology), Associate Prof., barkova.in@mail.ru

Moscow Polytechnic University, Moscow, Russian Federation

Modern conditions for the development of society pose new challenges for higher education. The problems of upbringing have become the main ones in the education system, and changes in the life of Russian society have defined these problems as topical of all educational problems. To update the content of upbringing and training means to concentrate all efforts on the formation of humanistic and socially significant values. This article is devoted to the issues of reforming and updating the modern education system. The author's focus is one of the problems. This is the problem of the formation of a creative personality. The author determines the main principle of the system of education and upbringing as the principle of humanism, which should ensure the high moral potential of the student and lead to the creative personality's formation of the university graduate.

The author suggests that active teaching methods will be especially effective in solving the posed task and makes an attempt to answer the question: «How to teach»? The formation of the educational space of the university assumes the utmost cultivation in the educational process of interactive technologies which stimulate and reinforce the unity of teaching, education, upbringing and research. It is concluded that there is a need for a transition to a person-oriented type of education. The author of the article on the basis of her personal experience in teaching the discipline "Philosophy" gives recommendations, as well as develops lessons using active teaching methods. The article will be interesting for teachers, because ideas proposed by the author can be used as theoretical, philosophical and methodological basis for the practical implementation of training programs. The problems posed by the author of the article can become the starting point of discussions and seminars on the issues of youth's socialization.

Keywords: *personality, creativity, values, discussion, independent work, active methods, interactive methods, collective-thinking activity, humanism*

For citations: *Barkova I. N., Active methods of teaching as a means of developing a creative personality (on the basis of teaching experience). Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa, 2017, vol. 11, no. 3, pp. 48–55 (In Russ).*

Неоднократно отмечалось, что к решению проблем образования необходимо применять системный, комплексный подход. Каким должно стать образование, чтобы в полной мере оправдать надежды, возлагаемые на него и каждым отдельным человеком, и обществом, и государством? Какие шаги нужно предпринять, чтобы все эти надежды, или, по крайней мере, большинство из них, оправдались? С последним вопросом приходится сталкиваться особенно часто. Сложившаяся технократическая практика высшей школы, ориентированная на достижение узко прагматической цели, подготовку кадров специалистов, породила явления, отрицательным образом, сказавшиеся на её состоянии и нравственном климате. Эта практика привела к тому, что из высшей школы стал уходить дух поиска, дерзаний, новаторства и творчества. Еще вчера и школа, и вуз были в целом интересней, чем семья или улица. Сегодня этого констатировать уже нельзя. Студентам зачастую непонятно, для чего они учатся. Основной объём знаний остаётся неувоенным, больше заработать можно без диплома о высшем образовании. Окончив вуз, человек не становится образованным, а тем более культурным, чаще всего это просто узкий специалист.

Новые ценности и требования диктуют новый образ образования. Его глобальная цель — сделать человека не знающим, а понимающим, чувствующим, культурным, подготовить к реальной жизни в сложном и противоречивом мире, обеспечить развитие тем самым культуры общества в целом. Последнее означает, что в вузе человек должен погрузиться в основные проблемы,

волнующие общество: проблемы экологии, мира, нравственности, ответственности, демократии, справедливости... Образ учебного заведения должен напоминать не производство или часы, а скорее сообщество единомышленников.

В каком же направлении возможен рост новой образовательной культуры? Прежде всего в том, которое позволит преодолеть противоречия нашего времени: отчужденность людей, гипертрофированное развитие эгоизма, излишнюю рациональность мышления и бездуховность, безудержный рост потребностей и желаний. «В таких условиях всё острее ощущается потребность в воспитании духовно богатой, высоко-нравственной зрелой личности, способной созидать, а не только потреблять, способной нести моральную ответственность за принятые решения. Именно с духовно-нравственным воспитанием связана сегодня возможность сохранения, как самой личности, так и всего общества» [2, с. 127].

Специалист — прежде всего носитель творческого начала. Отсюда и меняются требования к нему и системе образования — готовить специалиста способного к творческой деятельности, нестандартному мышлению. Поэтому требуется построить такую модель учебного процесса, которая в массовом порядке позволяла бы людям раскрывать и развивать свой творческий потенциал. Задачи вуза заключаются в том, чтобы за время обучения воспитывать и развивать у студентов потребность в знаниях, умению приложить их к решению практических задач, пробудить желание творить и участвовать в научном и техническом творчестве. Мы должны приложить

усилия, чтобы современный студент вошёл в жизни не технократом, а человеком большой культуры и широкого кругозора.

Постановка содержания обучения является сложной задачей. Наряду с определением того, что изучать, насущной необходимостью является решение проблемы, как изучать. Главное внимание в обучении желательно перевести с экстенсивных и описательных форм на интенсивные, индивидуализированные виды и методы учебной работы. Однако цели учебной и воспитательной деятельности не надо принимать слишком упрощённо. В учебно-воспитательном процессе важные не отдельные мероприятия, а постоянные усилия по культурно-нравственному развитию творческой личности, формированию духовных запросов студентов, чувства ответственности за своё гражданское и профессиональное существование.

Значение воспитания целостного, культурного человека усугубляется и тем, что будущие инженеры и экономисты, выйдя из стен вуза, сталкиваются с усложнением общественных отношений, диктуемых рынком. Всё это повышает требования, предъявляемые к отдельному человеку, к мировоззренческой подготовке будущего специалиста, позволяющей ему обрести способности ориентироваться в самых сложных общественных процессах и принимать адекватные складывающимся ситуациям решения.

Результаты педагогической деятельности зависят от многих факторов. Главное в преподавании – научить студента методологии познания в неразрывной связи с методикой и техникой добывания знаний. Умение искусно изложить материал ещё не гарантирует его полного усвоения и закрепления. Все призывы окажутся тщетными, если молодые люди не готовы воспринимать. Желание – очень важный компонент, определяющий качество работы, так как работа, выполняемая без желания, лишена творческой инициативы и не приносит удовлетворения от деятельности. На занятиях, при правильной их организации, всегда можно найти способ эмоционального воздействия на слушателей. Отсутствие эмоций делает занятия скучными, формальными и может отбить интерес у студентов к предмету. В молодежной аудитории эмоциональный настрой особенно необходим. Наша цель – создать в учебном процессе обстановку заинтересованности, дискуссионности с целью развития каждым обучающимся всех своих способностей. Исследователь А. Восковская и

Т. Карпова отмечают: «...педагогическая компетентность преподавателя вуза предполагает знание им преподаваемого предмета, творческую организацию занятий на основе повышения интенсивности, индивидуализации обучения, увеличения доли самостоятельного творческого труда, развития творческого потенциала обучающихся, знание психолого-физиологических особенностей обучающихся и способности помочь им в их индивидуально-личностном росте» [4, с. 164].

Самостоятельная работа является важной частью учебно-научно-воспитательного процесса в вузе. Самостоятельная работа – это тот канал, где студент «учится учиться». Самостоятельная работа, как никакой другой вид обучения, позволяет формировать и развивать у студентов такие важные качества, как организованность, настойчивость в достижении поставленной цели, творческую активность и инициативу. Поэтому от организации самостоятельной работы студента во многом зависит качество подготовки специалиста. Рассматривая виды самостоятельной работы, выделяют самостоятельную работу в аудитории и внеаудиторную самостоятельную работу. Одной из форм, совмещающих аудиторную и внеаудиторную самостоятельную работу студентов, является использование активных методов проведения занятий.

Современная модель образования предполагает развитие человека на основе общечеловеческих ценностей, т.е. на основе свободной, демократической, творческой деятельности. Активные формы и методы проведения занятий полностью соответствуют этим характеристикам. Например, коллективно-мыслительная деятельность (КМД) – это социально-психологическое явление. В процессе совместной деятельности взаимно проявляется целеустремленность в решении задач, появляются более инновационные и смелые решения, усиливается самокритичность, взаимно обогащаются опыт и знания, обеспечивается эмоциональный фон общения, сокращается срок принятия окончательного решения, решение одной задачи побуждает решать новые. Такие занятия ненавязчиво приучают студентов к таким этическим нормам, как обязательность, систематический ритмический труд, корректность по отношению к преподавателям и сокурсникам, доброжелательность, состязательность, взаимная требовательность. Проведение этих занятий потребует серьёзной теоретической и практической подготовки. Проблемы также

связаны с несоответствием целей обучающихся, нежеланием деструктурировать имеющийся опыт, неумением осознать себя и полезность своей деятельности в коллективе, неумением управлять эмоциями в процессе общения и др. Перед преподавателем встают задачи: развить потребность в познавательной деятельности, научить демократическим способам обучения, культуре чувств-терпимости, пониманию, уважению, доброжелательности.

Предлагаемые методы интерактивного обучения могут быть использованы при изучении каждой темы любой дисциплины, если можно сформировать цепочку теоретических и практических проблем. На этапе проектирования учебного процесса основное внимание должно быть уделено формированию творческих групп, содержанию их работы и ситуациям по предлагаемой теме. В процессе преподавания философии автором используется система проведения интерактивных занятий. Поэтому необходимо привести примеры создания модели интерактивного обучения на примере проведения занятий по темам дисциплины «Философия».

Семинарское занятие по теме «Философия, её предмет и место в культуре». По содержанию семинарского занятия предлагается организовать дискуссию. Её образовательный результат: определить философию как самостоятельную область знания и форму духовной культуры; выявить особенности философского знания, её специфику; определить роль философии в жизни человека и общества; дать сравнительную характеристику философии с другими формами духовной культуры, прежде всего с наукой. В начале занятия определяется цель дискуссии, задаются проблемные вопросы. В ходе дискуссии необходимо прийти к формулировке ответов на них.

Первый проблемный вопрос. Прав ли выдающийся греческий философ Эпикур, утверждая идею того, что медицина и философия бесполезны, если первая не излечивает тело, а вторая — душу?

Второй проблемный вопрос. «Философ — беспощадный критик и возмутитель спокойствия», — считал Ф. Ницше, так ли это?

Для организации самой дискуссии предлагаются следующие вопросы:

1. На занятии были приведены различные определения философии. Попробуйте объяснить, какой смысл вкладывается в понятие

«философия» различными мыслителями. Сформулируйте своё видение философии.

2. Существуют такие выражения: «У каждого человека своя философия, и каждый проходит свой путь философствования», «Философия — это жизнь, а жизнь — это философия». Как вы понимаете эти выражения?

3. Как вы думаете, в чём сходство и различие профессионального философствования и философствования непрофессионального, обыденного?

4. Есть ли свидетельства того, что философия начинается с сомнений в самых привычных и обыденных явлениях, а продолжается в интеллектуальной игре, «игре ума»? Ответ обоснуйте.

5. В чём, на ваш взгляд, ценность философии для человека, для общества?

После дискуссии рассматриваются проблемные вопросы, поставленные в начале занятия. Для закрепления учебного материала обучающимся предлагается выполнить задание, которое подводит общий итог рассматриваемой теме. Задание: подготовить публичное выступление по темам: «Как я понимаю философию», «Возможна ли философия как наука?».

Домашним заданием служат дискуссионные вопросы:

— В чем специфичность философского знания?

— Определите место философии в системе культуры.

— Обладает ли философия практической значимостью?

— В чем отличие философии от науки, искусства и религии?

Семинарское занятие по теме «Античная философия. Философская система Платона». По содержанию семинарского занятия предлагается подготовить и организовать проведение ролевой игры на тему «Социальная философия Платона. Проект идеального государства». В ходе ролевой игры студенты взаимодействуют между собой, для этого предлагаются разнообразные варианты интерактивного обучения: игра, диспут, дискуссия, публичные выступления с аргументацией и доказательством своей точки зрения, ее отстаивание, критика позиции оппонента, отработка элементов коллективной мыслительной деятельности и т.д. Использование интерактивных форм позволяет получить оптимальный образовательный результат:

- определить важность решения проблем, связанных с организацией социального

пространства, выяснить, какую роль в этом играет устройство социальной структуры общества, какие проекты построения социальной структуры создавались в истории философской мысли;

- ответить на вопросы: 1) Как понимал и толковал общество и законы его развития Платон? С чем можно согласиться, а с чем категорически нельзя? 2) Почему можно утверждать, что проект Платона — это первый теоретический опыт построения тоталитарного общества? Какие его черты воплотились в построенном советском обществе и воплотились ли? 3) В чём чары Платона? Почему тяга к его философии не ослабевает со временем?

Занятие требует самостоятельной подготовки студентов. Для этого проводится следующая подготовительная работа.

1. Выбирается ведущий, который выступит в роли Платона. Его задача — подготовить речь о преимуществах предлагаемой к построению социальной системы, дать призывы принять эту систему за основу идеального жизнеустройства. К присутствующим гражданам он обратится с просьбой высказать свое мнение по предлагаемому проекту.

2. Выбираются критики и сторонники социального проекта (по два человека). Задача одних — подготовить критику слабых сторон проекта, задача других — выделить ее сильные стороны. Им следует заранее подготовить вопросы, которые будут задаваться во время дискуссии их противникам, оппонентам.

3. Остальные студенты разбиваются на три группы, которые будут представлять различные социальные слои в государстве Платона: мудрецы-правители, воины-стражи, производители. Каждая из групп готовит на 5–10 минут представление-презентацию о своем социальном слое, форма выбирается по желанию. Например, представление о положении слоя в обществе, может быть подготовлено в виде письма с использованием литературно-художественной формы, в виде выступления на собрании или в суде, разыгрывается сцена из жизни представителей данного слоя, готовится презентация, наглядная символика, которая определяет и даёт узнавание этого слоя в обществе и т.д. Для организации дискуссии каждая группа готовит вопросы, презентации представителям других социальных слоев. Главная задача подготовки выступления в доступной, игровой, лаконичной форме показать все за и против жизни представителей разных

социальных слоев в идеальном государстве Платона.

Игра проходит в двух частях.

Ход первой части.

1. Вступительное слово преподавателя, в котором даётся общая характеристика Платону и его философии.

2. Выступает студент в роли Платона. Он обращается к жителям города-полиса, где нет порядка и не соблюдаются правила общежития. Для спасения государства он предлагает воплотить свой проект, раскрывая его суть, делая свои предложения (наглядная форма представления приветствуется).

3. Начинается дискуссия сторонников и противников проекта (проводится в виде брейн-ринга). Подготовленные студенты, сторонники и критики, направляют дискуссию, задавая заранее подготовленные вопросы, высказываются мнения, организуется спор, выявляются сильные и слабые стороны проекта. В ходе дискуссии на доске, как ее итог, критиками и сторонниками представляются итоговые результаты за и против проекта (в виде таблицы).

Ход второй части.

1. Заслушиваются выступления групп, представляющих три социальных слоя.

2. После выступлений организуется дискуссия между всеми участниками игры. Задаются вопросы: 1) Можем ли мы сказать, что жизнь всех слоев в государстве Платона была бесправной? Что равенство было в бесправии всех? 2) Почему в государстве Платона выделено три слоя? Чем это обосновывает Платон? 3) Почему Платон негативно относится к семье? 4) Как Платон доказывает, что его государство строится на принципах справедливости, истины и любви? 5) Почему Платон выступал против афинской демократии?

3. По окончании дискуссии подводятся итоги, делаются выводы, оценивается работа всех участников игры (совместно преподаватель и студенты).

4. По итогам проведения ролевой игры даётся домашнее задание. Написать эссе по одной из рекомендованных тем: «Чары Платона», «Платон мне друг, но истина дороже».

Семинарское занятие по теме «Русская философия»

Предлагаемые интерактивные формы проведения занятия: коллективно-мыслительная деятельность (КМД), «круглый стол», дискуссия. Цель, образовательный результат: выработка

навыков работы с первоисточниками (философские работы Н. Бердяева, В. Соловьёва, И. Ильина); приобретение умений работы в группе, распределение обязанностей между членами группы с целью достижения наибольшей эффективности совместной работы и получения лучшего результата; научение методам исследовательской работы (анализ, сравнение и обобщение, абстрагирование) и приобретение навыков логически выстраивать свою мысль, доказательно и аргументировано высказывать своё мнение, отстаивать свою позицию, дискутировать.

Первый этап занятия.

1. Студенты группы делятся на подгруппы (в зависимости от количества человек в группе 3–4 подгруппы). В каждой группе выбирается лидер, который будет организовывать, и направлять работу группы. В аудитории организуются зоны для совместной работы каждой подгруппы.

2. Лидеры групп получают карточку-задание с полным описанием деятельности своей группы. Группа получает также все необходимые материалы для своей работы (экземпляры первоисточников в сокращённой форме, отрывки, выдержки, цитаты из различных работ русских философов, тексты с заданием «Найди ошибку», тестовые задания по русской философии). Студенты имеют доступ к интернет-материалам, презентационным работам по теме «Русская философия». Оговаривается время по выполнению различных видов работ, исходя из возможностей групп.

3. Проходит работа (КМД) в подгруппах, которая организована по типу «круглого стола». Студенты выполняют первое задание, которое предполагает работу по тексту первоисточника. В процессе КМД дискутируют, спорят, формулируют ответ, приходя к общему выводу.

4. Выполнение задания «Найди ошибку». По прочтению отрывка по теме «Общая характеристика русской философии» находят и исправляют ошибки, вносят недостающие, специально пропущенные по тексту понятия.

5. Выполнение тестового задания по теме «Русская философия».

Второй этап занятия, представление выполненной работы:

а) задания по первоисточнику имели проблемный характер, поэтому каждая группа, высказывая своё мнение, вступает в дискуссию, даёт аргументированный ответ по существу вопроса (например: найдите в тексте Н. Бердяева «Философия как творческий акт» особенности,

которыми автор характеризует философию? Совпадает ли его точка зрения с общепринятой? А вы согласны с этим?) [1, с. 262–275];

б) по заданию «Найди ошибку» каждая группа представляет текст, адресуя его другим подгруппам (дискуссия);

в) проверка тестовых заданий (проверяет экспертная комиссия из представителей каждой подгруппы, консультантом может выступать преподаватель).

Третий этап занятия.

Даётся задание всем подгруппам – на основе изученного материала, философских работ необходимо выделить характерные особенности и черты русской философии. На учебной доске поочередно каждая группа делает свою запись, при этом объясняя, доказывая своё мнение.

Четвёртый этап занятия.

Подведение итогов. Мнения о проделанной работе высказывают лидеры групп, студенты, преподаватель. Даются рекомендации для оценки работы каждого студента. Задаётся домашнее задание: провести самостоятельный анализ текста лекции В. Соловьёва «Исторические дела философии» [9, с. 118–125] по вопросам:

- Каков лейтмотив лекции В. Соловьёва?

- Каковы социально-политические условия возникновения первой самостоятельной формы философии – древнеиндийской?

- Какое «новое неслышанное слово» провозгласили индийские мыслители, в чём состояло его освободительное значение?

- Какое место в истории философии Соловьёв отводит Сократу?

- Какой сдвиг в трактовке свободы совершил Платон?

- Как Соловьёв определяет гуманистическую направленность христианства?

- В чём заключается освободительное влияние западной философии, начиная с эпохи Возрождения?

- Как Соловьёв характеризует историческое предназначение философии?

Подводя итоги проведения занятий с использованием активных образовательных технологий можно сделать выводы: студенты учатся критически перерабатывать полученную информацию, обобщать, анализировать, делать выводы; определять свою позицию, сравнивать её с позицией другого, влиять на неё; доказывать, находить аргументы, ранжировать по степени значимости, т.е. творчески мыслить. И самое главное – учатся осознавать свою общественную ценность и

значимость в коллективной деятельности. А студенческая группа в целом учится исследовать и реализовывать коллективные цели, применять различные способы деятельности в совместной работе, вступать в межличностные отношения, использовать интеллектуальный и творческий потенциал группы единомышленников.

Предложенные варианты проведения занятий, как надеется автор, помогут рационально организовать внеаудиторное и аудиторное время студентов и направить их усилия не на пассивное запоминание лекционного материала, а на вдумчивое, творческое и самостоятельное освоение философско-мировоззренческой проблематики. Использование активных методов индивидуальной и коллективной работы, несомненно, будет

способствовать пробуждению творческого потенциала будущих специалистов и стимулированию их интеллектуальных способностей и духовно-нравственных запросов.

Ответы на вопросы, возникающие в связи с будущим высшего образования, далеко не столь просты и очевидны. На многие из этих вопросов ответа пока нет. Получить их можно будет лишь в результате активного поиска преподавателей, раздумий над сложившейся и складывающейся практикой подготовки специалистов, переживающей в наши дни процесс обновления. Поэтому на преподавателей вузов возлагается достаточно сложная задача совершенствования традиционных и внедрения новых форм и методов обучения.

Литература:

1. *Бердяев Н.А.* Смысл творчества / Бердяев Н.А. *Философия свободы. Смысл творчества.* М.: Правда, 1990. С. 262–275.
2. *Баркова И.Н., Барков К.И.* Патриотизм как ценностный компонент духовно-нравственного воспитания личности // *Известия МГТУ «МАМИ».* Т. 5. 2014. № 1 (19). С. 126–128.
3. *Баркова И.Н.* Пути и способы преодоления социального зла в русской философии // *Известия МГТУ «МАМИ».* 2013. Т. 6. № 1 (15). С. 50–54.
4. *Восковская А.С., Карпова Т.А.* Педагогическая компетентность преподавателя вуза // *Известия МГТУ «МАМИ».* 2013. Т. 6. №1 (15). С. 160–165.
5. *Гузев В.В.* Образовательная технология: от приёма до философии. М., 1996. 112 с.
6. *Кирсанов О.И., Кирсанова Е.С.* Гуманитарные науки в инженерно-техническом вузе и проблема воспитания // *Высшее образование в России.* 2012. № 8–9. С. 104–109.
7. *Лукьянов А.* Выпускники вузов на рынке труда // *Человек и труд.* 2011. № 5. С. 34–38.
8. *Сапрыкина Е.Н.* Педагогическое взаимодействие «преподаватель-студент» в университетском образовании // *Высшее образование сегодня.* 2007. № 8. С. 84–87.
9. *Соловьёв В.С.* Исторические дела философии // *Вопросы философии.* 1988. № 8. С. 118–125.
10. *Щеголова Л.В., Саенко Н.Р.* Методические ресурсы художественного кинематографа в контексте преподавания гуманитарных дисциплин в современной высшей школе // *Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса.* Т. 10. 2016. № 4. URL: <http://www.naukaru.ru/journal/article/view/6478/> (дата обращения: 11.07.2017).

References:

1. *Berdyayev N.A.*, Philosophy of freedom. Sense of creativity. Moscow: "Pravda", 1990, pp. 262–275 (In Russ).
2. *Barkova I.N., Barkov K.I.*, Patriotism as a valuable component of spiritually-moral education of the person. *Izvestiya MSTU "MAMI"*, vol. 5, no. 1 (19). 2014, pp. 126–128. (In Russ).
3. *Barkova I.N.*, Ways and means of overcoming social evil in Russian philosophy. *Izvestiya MSTU "MAMI"*, vol. 6, no. 1 (15), pp. 50–54 (In Russ).
4. *Voskovskaya A.S., Karpova T.A.*, Pedagogical competence of university teachers. *Izvestiya MSTU "MAMI"*, vol. 6, no. 1 (15), pp. 160–165 (In Russ).
5. *Guzeev V.V.*, Educational technology: from admission to philosophy. Moscow, 1996, 112 p. (In Russ).
6. *Kirsanov O., Kirsanova E.S.*, Teaching humanities at technical institute: methodological problems. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, no. 8–9, 2012, pp. 104–109 (In Russ).
7. *Lukyanov A.*, Graduates of universities in the labor market. *Chelovek i trud*, no. 5, 2011, pp. 34–38. (In Russ).

8. *Saprykina E.N.*, Pedagogical interaction "teacher-student" in university education. *Vyshee obrazovanie segodnya*, no. 8, 2007, pp. 84–87 (In Russ).
9. *Solovyov V.S.*, Historical affairs of philosophy. *Voprosy filosofii*, no. 8, 1988, pp. 118–125. (In Russ).
10. *Shcheglova L.V., Saenko N.R.*, Teaching resources of art cinema in the context of teaching the Humanities in the contemporary universities. *Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa*, vol. 10, no. 4, 2016. (In Russ.) Available at: <http://www.naukaru.ru/journal/article/view/6478/> (Accessed on July 11, 2017).